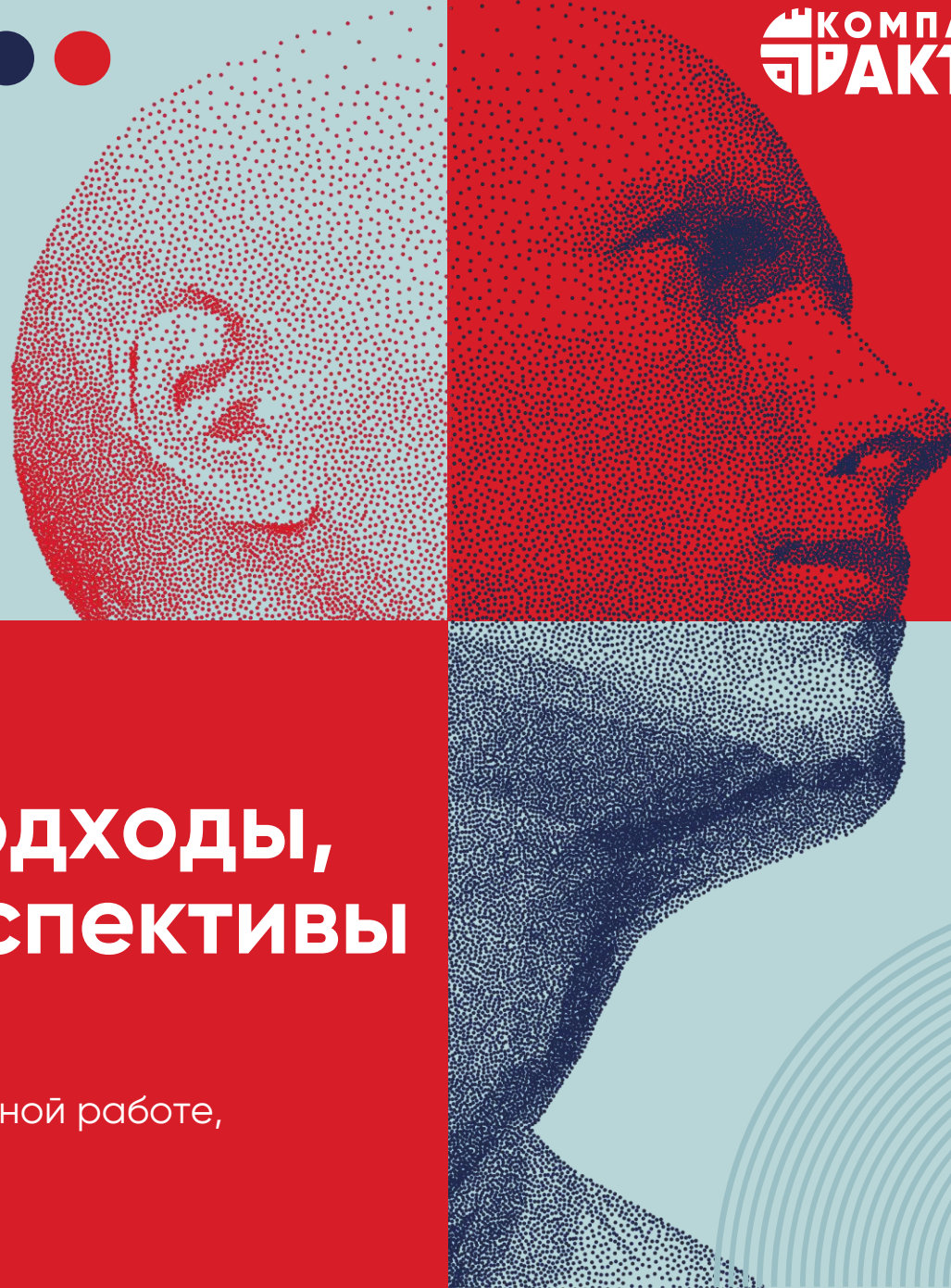


ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ



КОМПАНИЯ  
ПРАКТИВ

# РУТОКЕН ОАУ ТЕХНОЛОГИИ ДОВЕРИЯ



## Постквантовая криптография: подходы, стандарты и перспективы

Сергей  
Панасенко

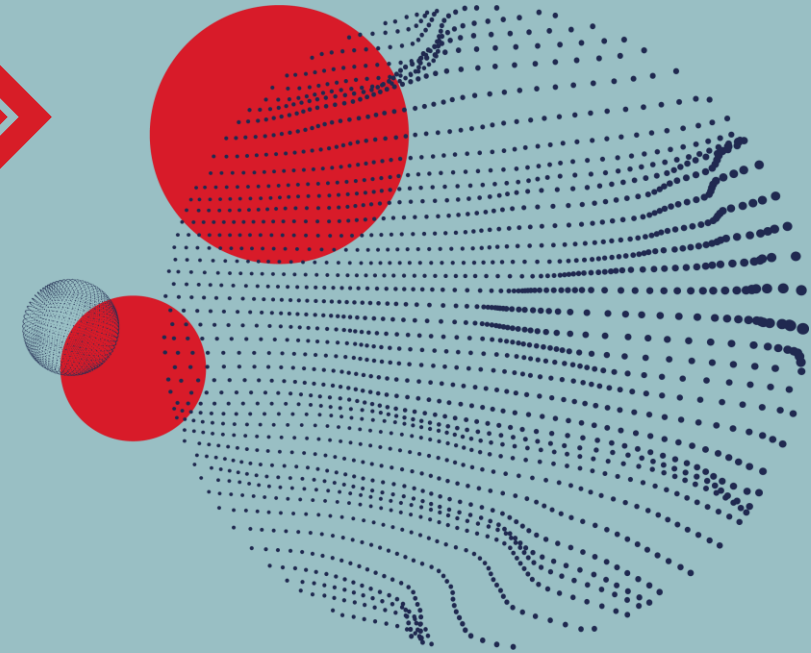
Директор по научной работе,  
Компания «Актив»



# Квантовые вычисления



Вычисления, производимые с помощью квантового компьютера: он использует явления квантовой механики для обработки данных.



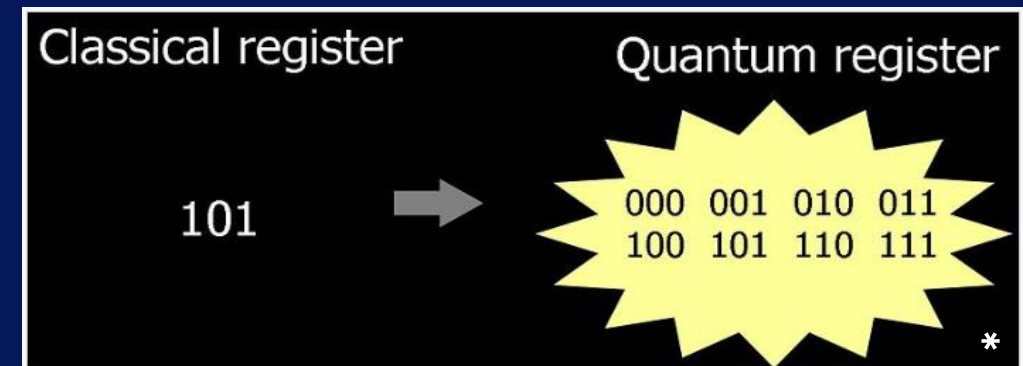
Единицей измерения данных в квантовом компьютере является кубит (q-bit – quantum bit), который находится в суперпозиции возможных значений.

Текущее состояние кубита обозначается следующим образом:

$$|\psi\rangle = a|0\rangle + b|1\rangle$$



Кубиты могут быть связаны в квантовый регистр из  $n$  кубитов, который также находится в суперпозиции всех возможных состояний:



\* Рисунок: Википедия

# Квантовые вычисления

«Выигрыш в квантовых алгоритмах достигается за счёт того, что при применении одной квантовой операции большое число коэффициентов суперпозиции квантовых состояний, которые в виртуальной форме содержат классическую информацию, преобразуется одновременно». \*



\* Источник: Википедия



# Немного о терминологии



## Квантовый криптоанализ

Совокупность методов анализа криптографических алгоритмов с применением квантовых вычислений

## Постквантовая криптография

Совокупность криптографических алгоритмов, устойчивых к квантовому криптоанализу

## Квантовое превосходство

Радикальное (суперполиномиальное) ускорение вычислений квантовым алгоритмом по сравнению с классическим

## Квантовое преимущество

Существенное ускорение вычислений квантовым алгоритмом по сравнению с классическим

# Основные результаты квантового криптоанализа



	Симметричные криптоалгоритмы		Асимметричные криптоалгоритмы		
Классы алгоритмов	Симметричное шифрование	Хеширование	Асимметричное шифрование	Электронная подпись	Вычисление общего ключа
Квантовый криптоанализ	Алгоритм Гровера и его варианты		Алгоритм Шора и его варианты		
Результат криптоанализа	Уменьшение битовой стойкости в два раза		Полное вскрытие		
Метод защиты	Увеличение размеров основных параметров алгоритма		Отсутствует, необходим переход на постквантовые алгоритмы		



Традиционные асимметричные криптоалгоритмы становятся подверженными полному вскрытию в случае появления квантового компьютера с достаточными ресурсами

# Ограничения квантовых вычислений

## #1

Квантовая декогеренция – нарушение состояния и связей между кубитами квантовой системы с течением времени

## #2

Зашумление квантовых вычислений – наличие определенного процента ошибок в вычислениях на всех стадиях работы квантовой системы (обусловленных вероятностной природой квантовых вычислений)

## #3

Необходимость максимальной защиты квантовых компьютеров от внешних воздействий



# Скептическое мнение о квантовых вычислениях



Вместо реальных криптозадач происходит отвлечение на «негодный» объект (квантовый компьютер) и построение фантастически умозрительных конструкций; исходя из текущей траектории развития, готовность квантового компьютера для взлома текущих отечественных стандартов электронной подписи будет не ранее, чем через 600–1200 лет. \*



\* Баранов А. П. Информационная безопасность, ожидания и действительность.  
// XXIX научно-практическая конференция «Комплексная защита информации» – Санкт-Петербург, 2024.

# Скептическое мнение о квантовых вычислениях



Практическое осуществление квантового компьютера основано на манипулировании на микроскопическом уровне и с грандиозной точностью многоэлементной физической системой с непрерывными степенями свободы.

Очевидно, что для достаточно большой системы, квантовой или классической, эта задача становится невыполнимой, именно поэтому такие системы переходят из ведения микроскопической физики в область статистической физики.

Представляется ли система из  $N = 10^3 \div 10^5$  квантовых спинов, необходимая, чтобы превзойти классический компьютер в решении ограниченного числа специальных задач, достаточно большой в этом смысле? Сможем ли мы когда-либо научиться контролировать  $10^{300}$  (по меньшей мере) амплитуд, определяющих квантовое состояние такой системы? Мой ответ — «нет, никогда»\*



\* Дьяконов М. И. Будет ли у нас когда-нибудь квантовый компьютер? // В защиту науки. Бюллетень № 21 – Комиссия РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований – М.: ПРОБЕЛ-2000, 2018 – с. 90-99.



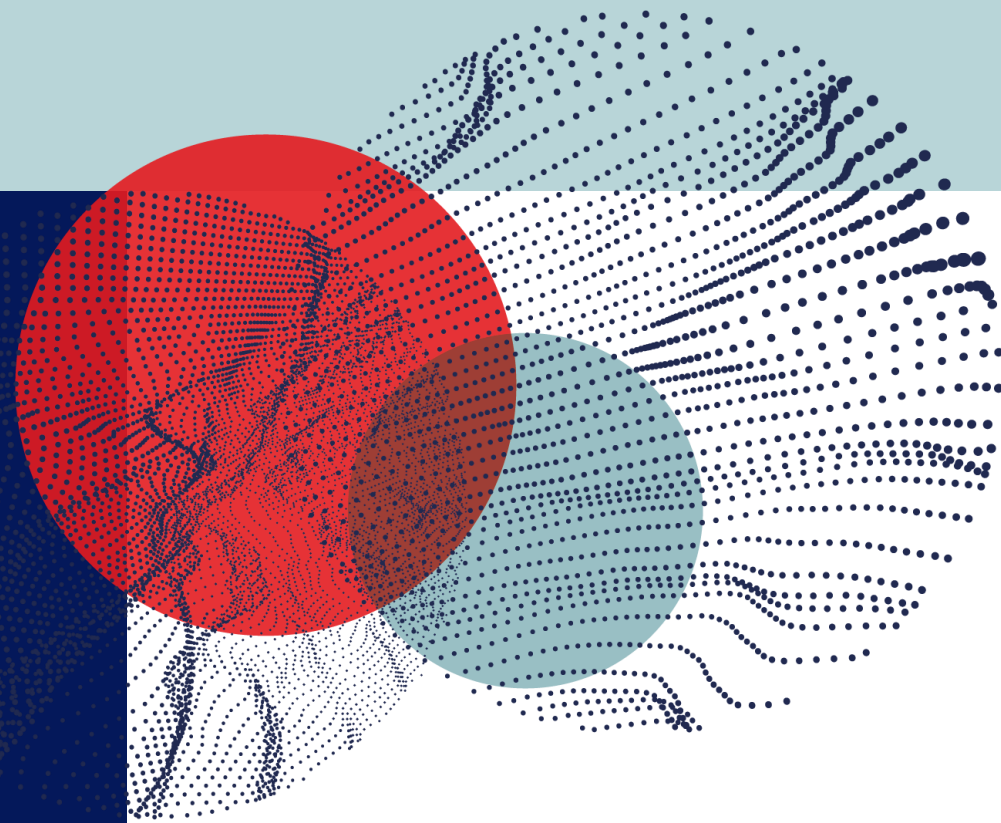
# Постквантовые криптоалгоритмы



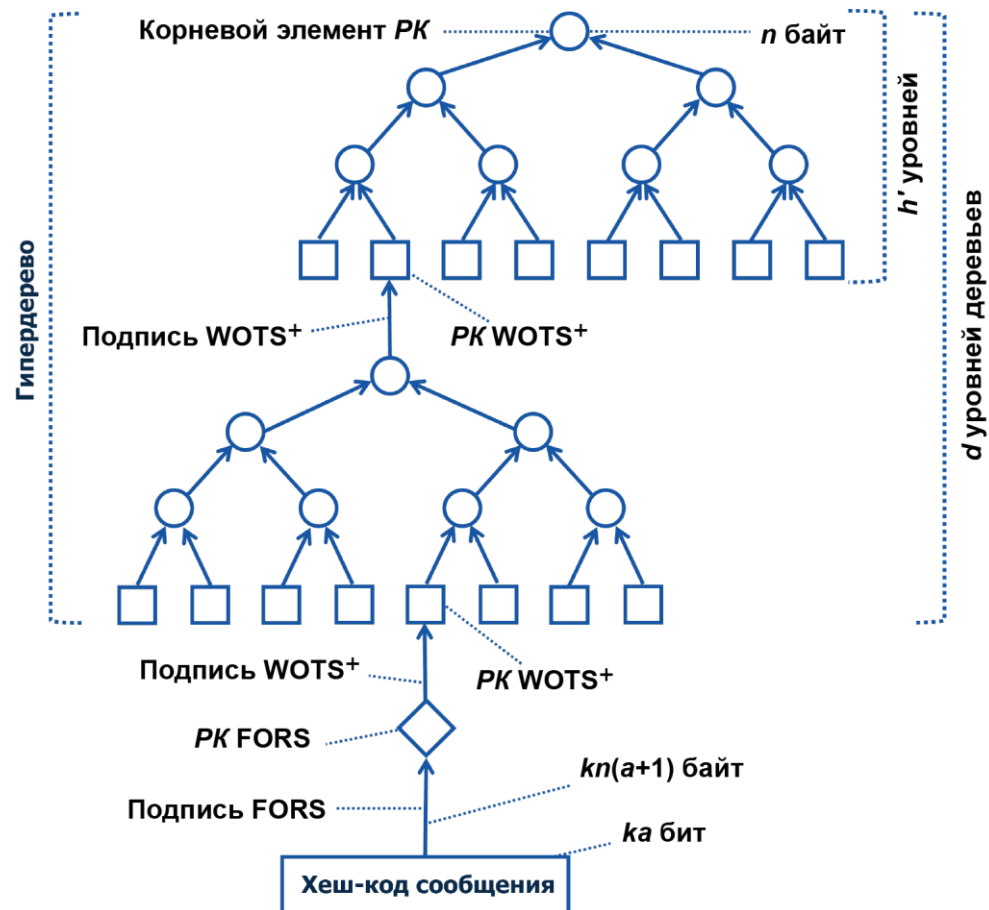
Постквантовые криптоалгоритмы должны быть основаны на задачах, сложных для решения как с помощью традиционных, так и квантовых вычислений. Это поможет им противостоять методам и классического, и квантового криптоанализа.

Основные структуры, на которых базируются известные подходы к разработке постквантовых криптоалгоритмов:

- хеш-функции;
- линейные коды;
- алгебраические решетки;
- многомерные квадратичные системы;
- изогении эллиптических кривых.



# Пример структуры алгоритма на основе хеш-функций



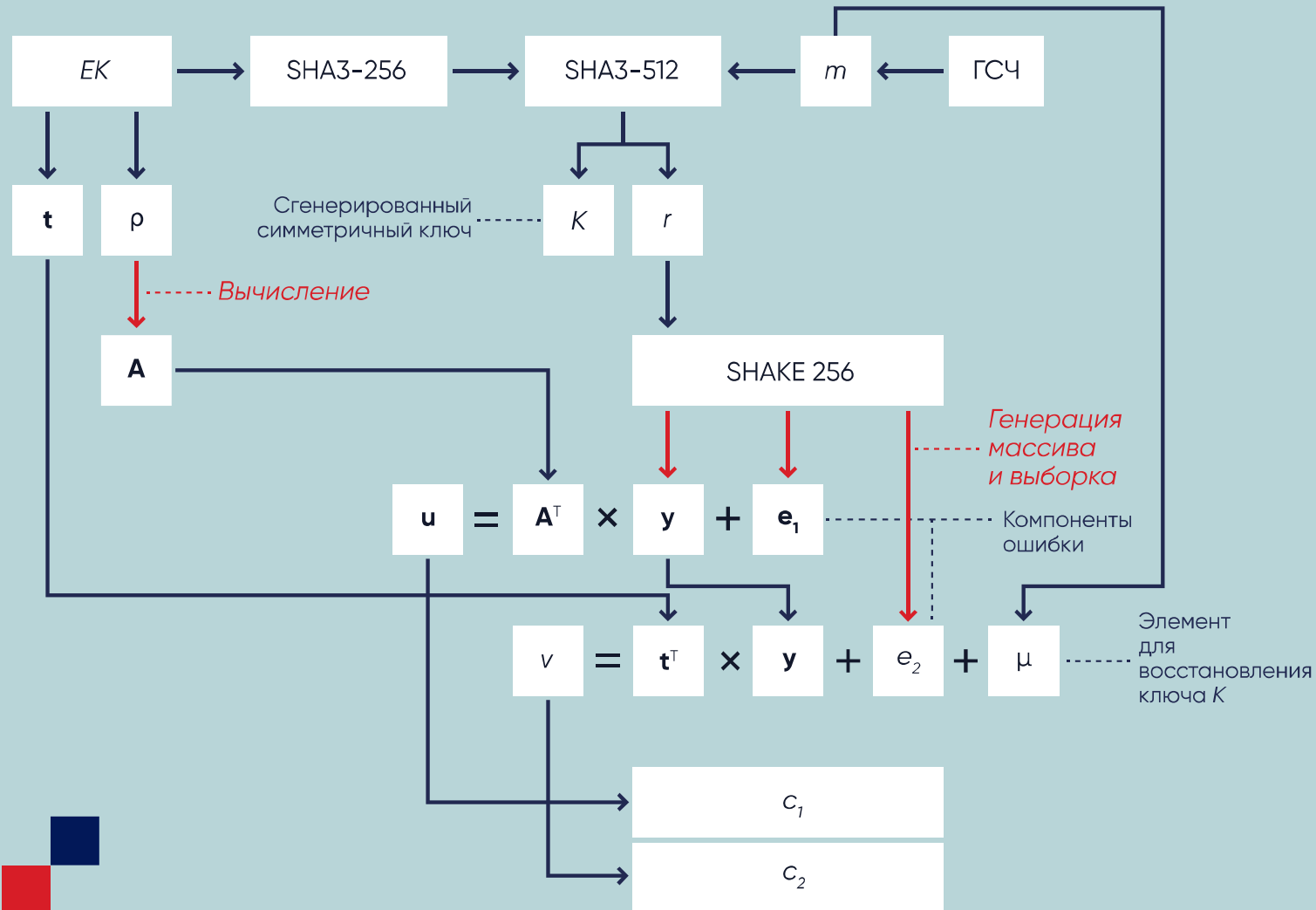
## SLH-DSA: Stateless Hash-Based Digital Signature Standard.

### Компоненты:

- FORS (Forest of Random Subsets) – ЭП с ограниченным количеством применений;
- WOTS+ (Winternitz One Time Signature) – одноразовая ЭП;
- XMSS (Extended Merkle Signature Scheme) – одноразовая ЭП, структурированная в виде гипердерева (HT – Hypertree);
- хеш-функции SHA-2 и SHAKE.



# Пример структуры алгоритма на основе алгебраических решеток

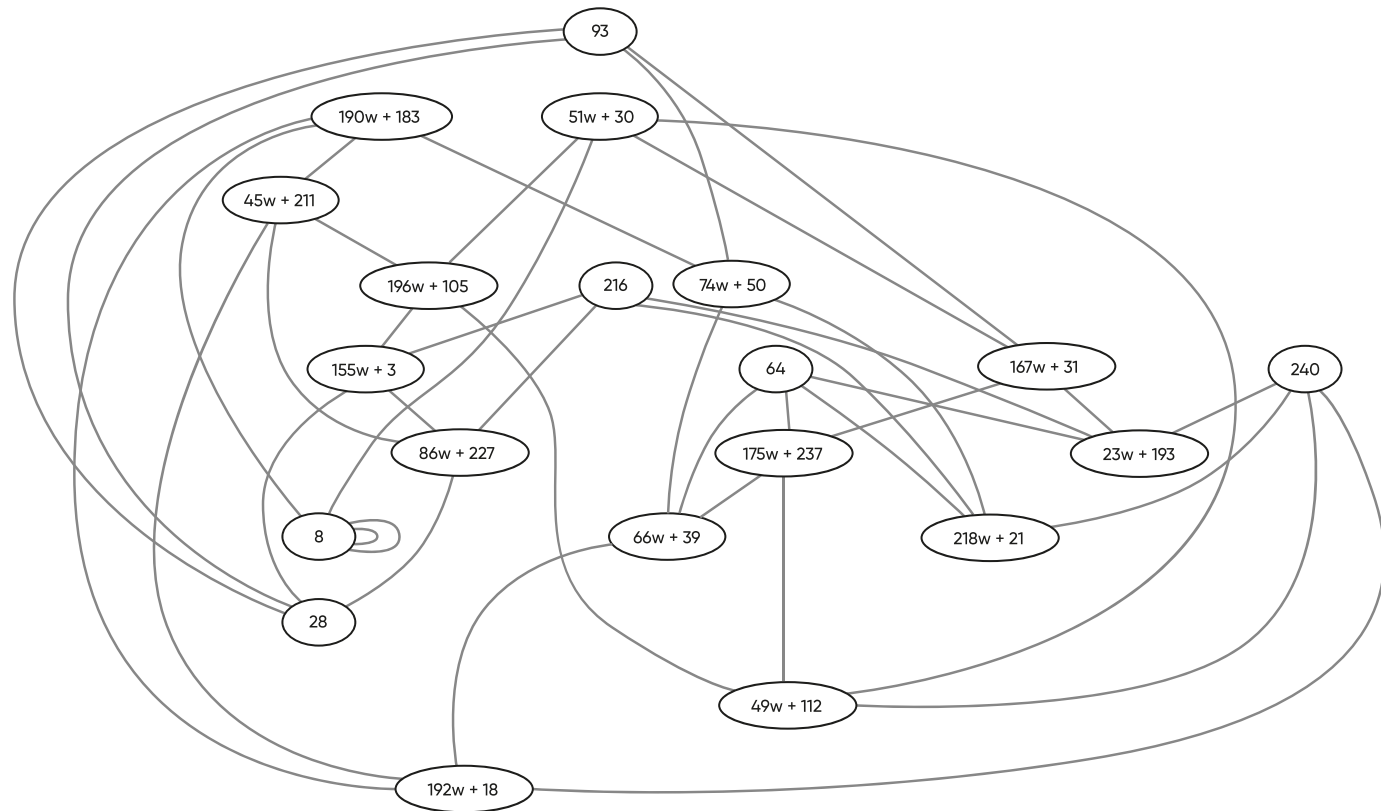


**ML-KEM: Module-Lattice-Based Key-Encapsulation Mechanism.**

В шифртекст вносится ошибка, которая впоследствии устраняется с помощью компонентов ключа декапсуляции.

Альтернативный вариант: округление вместо вноса ошибки.

# Алгоритмы на основе изогений ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ КРИВЫХ



Базируются  
на вычислительной  
сложности задачи поиска  
пути в графе изогений.



# Пример структуры алгоритма на основе линейных кодов

Криптосистема Мак-Элиса. \*

Компоненты секретного ключа  $(G, S, P)$ :

- $G$  – порождающая матрица линейного кода;
- $S$  – случайная невырожденная бинарная матрица;
- $P$  – случайная матрица перестановки.

Открытый ключ  $(\hat{G})$ :

$$\hat{G} = SGP$$

Криптосистема основана на сложности разложения открытого ключа  $\hat{G}$  на его матрицы-сомножители.

$$S = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad **$$

$$G = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

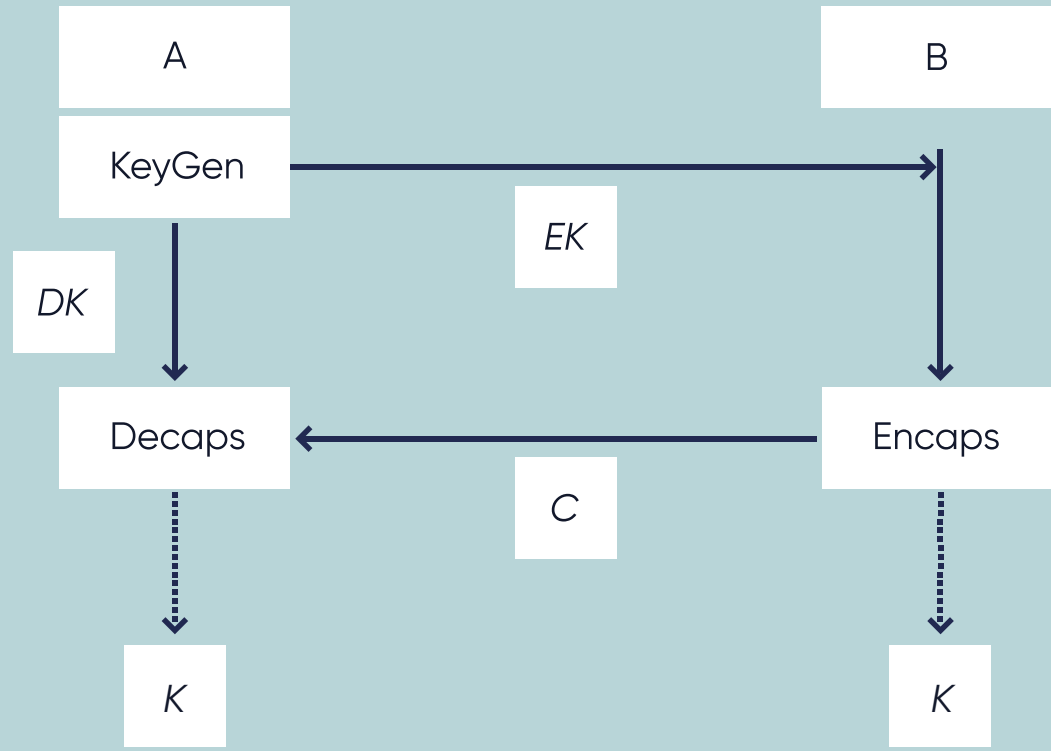
$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\hat{G} = SGP = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

\* McEliece R. J. A Public-Key Cryptosystem Based On Algebraic Coding Theory. [https://ipnpr.jpl.nasa.gov/progress\\_report2/42-44/44N.PDF](https://ipnpr.jpl.nasa.gov/progress_report2/42-44/44N.PDF) – January and February 1978.

\*\* Пример из Википедии.

# Смена парадигмы: инкапсуляция вместо вычисления общего ключа



Алгоритмы инкапсуляции ключей (КЕМ – Key Encapsulation Mechanism) содержат следующие процедуры:

- KeyGen – генерация долговременной асимметричной ключевой пары для последующей инкапсуляции/декапсуляции ключей;
- Encaps – генерация и инкапсуляция симметричного ключа;
- Decaps – декапсуляция (извлечение) симметричного ключа.

Т.е. симметричный ключ не вычисляется обеими сторонами, а создается одной из них и в защищенном виде передается другой.



# Стандартизация постквантовых криптоалгоритмов в России



В России разработано несколько постквантовых криптоалгоритмов, наиболее известные из них:

Алгоритм	Назначение	Основа	Компания-разработчик
«Шиповник»	ЭП	Линейные коды	НПК «Криптонит»
«Гиперикум»	ЭП	Хеш-функции	«КуАпп» (QApp)
«Крыжовник»	ЭП	Алгебраические решетки	БФУ им. И. Канта
«Кодиеум»	КЕМ	Линейные коды	НПК «Криптонит»

Есть и другие («Иггдрасиль», «Облепиха», «Земляника»...).



Технический комитет по стандартизации ТК 26 («Криптографическая защита информации») проводит анализ ряда алгоритмов с целью их стандартизации.

# Стандартизация постквантовых криптоалгоритмов **в США**



**С 2016 г. проводится конкурс NIST по выбору алгоритмов ЭП и КЕМ для стандартизации. \***

**Важнейшим промежуточным результатом конкурса стало принятие трех стандартов США на постквантовые криптоалгоритмы:**

- #1** КЕМ: FIPS 203. Module-Lattice-Based Key-Encapsulation Mechanism Standard (ML-KEM).  
<https://doi.org/10.6028/NIST.FIPS.203>.
- #2** ЭП (основной): FIPS 204. Module-Lattice-Based Digital Signature Standard (ML-DSA).  
<https://doi.org/10.6028/NIST.FIPS.204>.
- #3** ЭП (резервный): FIPS 205. Stateless Hash-Based Digital Signature Standard (SLH-DSA).  
<https://doi.org/10.6028/NIST.FIPS.205>.

**Кроме того, постквантовые алгоритмы на основе хеш-функций с сохранением состояния XMSS и LMS (Leighton-Micali Signature) и их варианты (XMSS<sup>MT</sup> – Multi-tree XMSS и HSS – Hierarchical Signature Scheme) стандартизованы в NIST SP 800-208 в 2020 г.**

**Принято решение о стандартизации еще двух алгоритмов: FALCON (ЭП) и HQC (КЕМ).**

\* Post-Quantum Cryptography. <https://csrc.nist.gov/pqc-standardization>.



# Основные недостатки ПОСТКВАНТОВЫХ КРИПТОАЛГОРИТМОВ

## Высокая

вычислительная ресурсоемкость. Например, количество циклов, требуемых для выполнения процедур ЭП, в сравнении с алгоритмом EdDSA-25519: \*

- для алгоритма ML-DSA-44 – в среднем, больше на 1 порядок;
- для алгоритма SLH-DSA-SHAKE-128f – в среднем, больше на 2 порядка;
- для алгоритма SLH-DSA-SHAKE-128s – в среднем, больше на 3 порядка.

## Большие

размеры ключей и/или ЭП или шифртекста. Например:

- размер секретного ключа алгоритма ML-DSA – от 2560 до 4896 байт;
- размер открытого ключа алгоритма ML-DSA – от 1312 до 2592 байт;
- размер ЭП алгоритма SLH-DSA – от 7856 до 49856 байт.

## Сложные

преобразования увеличивают риск некорректной реализации.

\* Согласно замерам производительности, выполняемым в рамках проекта eBACS: ECRYPT Benchmarking of Cryptographic Systems. <https://bench.cr.yp.to>.

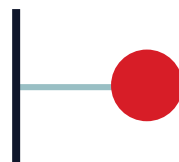


# Пути реагирования на угрозу



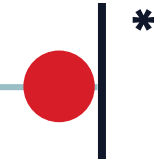
**#1** Переход на постквантовую криптографию (PQC) сейчас

2022



Переключение на ранние реализации PQC

2030



Возможный переход на новые PQC-стандарты в будущем

**#2** Модернизация систем, включая переход на PQC, впоследствии



Модернизация с переходом на будущие PQC-стандарты



**#3** Только усиление традиционных протоколов шифрования



Не переходить на PQC (оставляя данные и системы уязвимыми для атак с применением квантовых компьютеров)



\*Baumgärtner L. et al. When – and how – to prepare for post-quantum cryptography. <https://www.mckinsey.com/capabilities/mckinsey-digital/our-insights/when-and-how-to-prepare-for-post-quantum-cryptography#/> – McKinsey Digital – May 4, 2022.



# Варианты перехода на постквантовую криптографию

## #1

Замена классических криптоалгоритмов на постквантовые.

## #2

Одновременное последовательное использование традиционных и постквантовых криптоалгоритмов.

**Второй из подходов («гибридный») считается более соответствующим текущим реалиям: \***

- сохраняется соответствие текущим криптографическим стандартам;
- сохраняет соответствие средств криптографической защиты информации требованиям Регулятора (при условии корректного встраивания постквантовых криптоалгоритмов).

В США также рекомендован гибридный подход. \*\*

\* Смышляев С. В. Массовая постквантовая криптография: задачи и перспективы. XXVI научно-практическая конференция «РусКрипто'2024» – Солнечногорск, 19-22.03.2024 – КриптоПро.

\*\* NIST IR 8547 ipd. Transition to Post-Quantum Cryptography Standards. Initial Public Draft. <https://doi.org/10.6028/NIST.IR.8547.ipd> – National Institute of Standards and Technology – November 2024.

# Заключение

## #1

Квантовые алгоритмы при их выполнении на квантовом компьютере могут обеспечить квантовое превосходство или преимущество при решении ряда задач, в том числе, криптоаналитических. В частности, традиционные асимметричные криптоалгоритмы могут быть полностью вскрыты квантовым компьютером с достаточными ресурсами.

## #2

Существует ряд сложных математических задач, в отношении которых не достигается квантовое превосходство или преимущество. На основе данных задач базируются постквантовые асимметричные криптоалгоритмы. Некоторые постквантовые алгоритмы стандартизованы в США или проходят стандартизацию в России.

## #3

Несмотря на существующее скептическое мнение о квантовой угрозе, многие эксперты считают высоким риск появления квантового компьютера с достаточными ресурсами в течение ближайших 5-10 лет. Рекомендуется уже сейчас начать осуществление перехода на постквантовые криптоалгоритмы. Оптимальным вариантом видится их гибридная реализация последовательно с традиционными.



## Контактная информация

РУТОКЕН  
ОАУ



### Сергей Панасенко

Директор по научной  
работе,  
Компания «Актив»



panasenko@guardant.ru  
info@rutoken.ru



www.rutoken.ru  
www.aktiv-company.ru



+7 495 925-77-90  
+7 916 356-53-13